

Granskningsutlåtande

Planförfarandet

Förslaget om ”Ändring av byggnadsplanen för Mullsjö samhälle del av Bosebygd 1:3 m.m” har under 2022–2024 tagits fram med standardförfarande enligt PBL 2010:900. Förslaget ställdes ut på samråd under tre veckor, mellan 31 januari – 20 februari 2022 och på granskning under tre veckor, mellan 26 februari – 17 mars 2024. Berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen har underrättats och getts tillfälle att yttra sig under samråds- och granskningstiden. Under granskningstiden bjöd även kommunen in ett granskningsmöte med boenden i området där byggnadsnämndens ordförande, plan- och byggchef, planarkitekterna och förvaltningschefer för samhällsbyggnadsförvaltningen och barn- och utbildning deltog. Mötet inleddes med information kring kommunens behov och sedan diskuterades oro från de boende kring bland annat ökningen av barn, anspråkstagande av befintliga grönytor, grundvattennivåer, trafik samt deras möjlighet till påverkan vidare, när ändringen av detaljplanen vinner laga kraft. **Efter mötet har kommunen kommit fram till att vid projektering och vidare planering av marken kommer kommunen bjuda in till vidare dialog med berörda grannar då denna ändring inte kan säkerställa frågor gällande exempelvis angöring och planering av förskolegården.**

I detta granskningsutlåtande redovisas de yttrande som inkommit under granskningstiden. Samtliga yttranden framförs och kommenteras.

Under granskningstiden har följande skrivelser inkommit

Räddningstjänsten (2024-02-28)	Ingen erinran
Mullsjö Energi och Miljö AB (2024-02-29)	Synpunkt
Länsstyrelsen i Jönköpings län (2024-03-05)	Ingen erinran
Polisregion Öst (2024-03-07)	Ingen erinran
June Avfall och Miljö (2024-03-08)	Ingen erinran
Vattenfall Eldistribution (2024-03-11)	Ingen erinran
Lantmäteriet (2024-03-13)	Ingen erinran
Miljönämnden (2024-03-13)	Ingen erinran
Tekniska nämnden (2024-03-14)	Ingen erinran
Trafikverket (2024-03-14)	Ingen erinran
Fastighetsägare 1 (2024-03-17)	Synpunkt
Fastighetsägare 2 (2024-03-17)	Synpunkt
Boenden i området (2024-03-17)	Synpunkt
Kultur- och fritidsnämnden (2024-03-18)	Ingen erinran
Socialnämnden (2024-03-25)	Ingen erinran
Barn- och utbildningsnämnden (2024-03-25)	Ingen erinran

Mullsjö Energi och Miljö AB

För dagvattenhantering är lämpligt att föreskriva för hårdgjorda ytor att detta först leds till något öppet fördröjningsmagasin/makadamdike med eventuellt bräddavlopp till kommunens dagvattennät.

Förläggs med fördel i anslutning till parkering eller liknande.

I övrigt inga synpunkter.

Svar:

Hur dagvattnet kommer att hanteras innan de leds vidare till dagvattennätet beslutas inte inom ändringens ramar. Synpunkten tas vidare till fastighet- och gata/parkenheten för vidare planering och projektering efter att ändringen har vunnit laga kraft.

Fastighetsägare 1

Vi motsätter oss inte att man bygger en ny förskola istället för nuvarande men hoppas att Mullsjö kommun inte går för fort fram utan verkligen utreder andra alternativ än att fördubbla antalet barn på Tallkottens förskola och därav välja att göra "tvåvånings" förskola. Det fanns en orsak till att man begränsade höjden i detaljplanen. Alla byggnader skulle "passa in" i det sluttande landskapet och inte skymma/sticka ut i förhållande till andra hus.

Varför inte lägga en förskola i MSOK trakten (kanske mellan MSOK o vattentornet så att föräldrar kunde lämna både förskolebarn och skolbarn från "andra hållet" (Falkgatehållet) och inte tvingas köra först till Tallkotten och sedan till skolan med lite äldre barn. "Området kring MSOK" är väl också en del där kommunen ska växa.

Det borde kunna bli färre transporter (mer miljövinster) om man har fler förskolor så att fler barn/föräldrar har möjlighet att gå/cykla (närhet till förskolan).

Vi känner det som att Ni nu pressar oss genom att säga att går vi inte med på ändringen i detaljplanen till 10 m (tvåvånings byggnad) så väljer Ni att bygga en enplansskola som skulle ta mycket mer plats i anspråk vilket skulle inverka negativt på oss närboende.

Vi uppfattade det på informationsmötet som att Ni från kommunen var "tydliga" med att Ni, juridiskt sett, kan i princip göra som Ni vill redan nu (förutom höjden på byggnaden) utan att vi närboende kan göra något. Vi hoppas dock inte att Mullsjö kommun väljer att agera i "denna anda" utan att man också tänker på oss som bor grannar med Tallkotten och tar hänsyn till och beaktar vår oro för negativa konsekvenser.

Vi som bor här har köpt våra hus med de förutsättningar som var då. För vår familj var det angränsande grönområdet det som fällde avgörandet när vi köpte huset.

Vi tror och är mycket oroliga för de konsekvenser som skulle följa med en fördubbling av antalet barn. Det kommer att bli dubbelt så mycket trafik och dubbelt så många barn kommer innebära högre ljud (barn skriker högt under lek nuförtiden). Vad vi förstår finns det risk för att "förskolans tomt/område" kommer att utökas, grönområdet minska mellan oss och förskolan. Vi är också oroliga för att träd på förskolans "tomt" kommer att fällas (vilket i och för sig byggnadsnämndens ordförande lovat att det inte kommer att behöva göras).

Vad vi förstår är ett förslag att man ska lämna/hämta på parkering alldeles öster om husen på Algatan. Detta hoppas vi verkligen att det inte blir aktuellt. Husen på Algatan 18-22 är de som ligger närmast med sovrum åt det hållet. För några år sedan lämnade/hämtade en del föräldrar här vilket påverkade oss negativt. Redan innan 06.00 på morgonen väcktes vi av bilar. En del lät sina bilar stå igång, barn skrek, det slogs i dörrar etc. Det blev en klar förbättring för oss som bor utmed den kanten när parkeringen istället användes till personalparkering eftersom det innebär att bilarna kommer dit men "stannar där" (inte trafik på samma sätt).

Vi hoppas därför att Ni väljer att ompröva tankarna och lägger lämna/hämta plats vid den runda "körplanen" söder om Tallkotten. Där skulle man kunna slippa korsande trafik (mellan föräldrarnas bilar, alla kör åt samma håll i den runda "körplanen"), slippa korsa gång/cykelvägen utmed södra sidan på förskolan och avståndet till bostäder vid den runda "körplanen" är större än vad det är mellan nuvarande personalparkering och husen på Algatan 18-22.

En annan oro vi har är ventilationsbrus. Kommer det att finnas kraftig ventilation (radon?) som väsnas? En annan sak är att förskolan är nu öppen 6-18. Kommer öppettiderna utökas i framtiden så att omgivningarna kommer att påverkas även kvälls/natttid. Oavsett vilket så är det så redan idag att när förskolan stänger så fungerar området som en lekplats (kvällar och helger) och tillhåll för ungdomar med allt som det innebär. Så utökar man förskolans "tomt"/gräns kommer det påverka oss negativt även pga detta.

Vad gäller påverkan på oss närboende beror det också väldigt mycket på hur man väljer att utforma utemiljön/lekatiraler/saker förutom själva byggnaden. Oavsett vilket alternativ av skola man väljer hoppas vi att vi kan få vara med att påverka så att vi kan hjälpas åt och komma fram till en lösning där förskolan/barnen blir nöjda samtidigt som vi närboende kan känna oss "nöjda" och inte bli "överkörda"/besvikna på grund av försämringar i vår hemfrid. Vår familj är exempelvis mycket orolig för att "staketet/utemiljön kommer att flyttas närmare vår tomt och förlängas norrut utanför vår fastighet. Ju mindre "avtryck" som kan ske där desto färre negativa konsekvenser för just vår familj. Exempelvis vinklade kommunen upp förskolans staket (istället för fortsätta rakt) när de utökade "tomten/lekområdet för många år sedan efter att vi haft en bra diskussion med kommunen. Kommunen lovade också vid det tillfället att ordna en häck till insynsskydd mot våra fastigheter. Detta tog flera år men till slut kom en häck som kommunen lyckades köra sönder. Därefter planterades nuvarande häck som först under senare år börjat att fungera som insynsskydd. Vi hoppas att det går att bevara/ordna häck/insynsskydd etc även i framtiden om "tomten" kommer att ändras. Vi hoppas att Mullsjö kommun hör vår oro, lyssnar på våra synpunkter, tar till sig dessa och beaktar detta vid framtida beslut och processer.

Vi hoppas också att vi, på något sätt, kan få vara med under processen framåt så att även vi som bor närmast ska kunna känna oss nöjda och inte förlora det (angränsande grönområde, rogivande "baksida", vitsipps-äng etc) som gjorde att vi bestämde oss för att "sätta bo" på Algatan i Mullsjö.

Svar:

Det finns flera förutsättningar och anledningar till att Mullsjö kommun har valt att gå vidare med en förskola i två våningar på den angivna platsen. Vid planering av en ny förskola i Mullsjö tätort har nuläget och framtidens behov av förskoleplatser utretts. Av den statistik och befolkningsprognos som kommunen har, visar den att kommunen har ett behov av fler förskoleplatser än vad som finns i dagsläget. Barn- och utbildningsnämnden har därför tagit beslut om att vid utveckling av en ny förskola ska denna möjliggöra för mellan 120 och 160 förskoleplatser.

För att vidare besluta vart i Mullsjö tätort en större förskola bedöms lämplig har kommunen gjort en lokaliseringsprövning där kommunen har undersökt befintliga bostadsområden och lokaliseringen av befintliga förskolor. Utifrån lokaliseringsprövningen kom kommunen fram till att platsen där Tallkottens förskola idag är lokaliserad är en viktig och strategisk plats att bedriva förskola på. Platsen är både bra utifrån att Tallkottens förskola är den enda förskolan i västra delen av tätorten och kan därmed täcka det behov som de tidigare förskolorna Sagotrollet och Bullerbyn har gjort. Utifrån att fler bostadsområden har en bra tillgänglighet och närhet till Tallkottens förskola bedöms det bidra till att familjer har möjlighet att ta sig till förskolan med gång och cykel.

När dessa två beslut var fattade utreddes de fördelar och nackdelar som en förskola i ett plan alternativ två plan kunde generera. Utifrån rekommendationer kring barn och deras friyta samt ekonomiska och ekologiska aspekter beslutades att en förskola i två plan var det bästa alternativet. Efter granskningsskedet har även planhandlingarna kompletterats med en skuggstudie för att undersöka hur förskolan kommer skugga omgivningen. Efter genomförd analys har det konstaterats att inga privata fastigheter kommer påverkas av skugga från förskolebyggnaden. Se tillhörande bilaga. Förskolan bedöms även kunna placeras på ett sådant sätt att påverkan på landskapsbilden och skymd sikt för befintliga fastigheter minskas.

Området kring vattentornet bedöms inte vara lämpligt att placera en förskola på, då naturområdet är viktigt att bevara och för att Gunnarsbovägen inte klarar mer trafik än vad det är idag. Däremot håller kommunen på att ta fram ett övergripande mål som möjliggör att kommunens framtida förskolor placeras i olika delar av Mullsjö tätort. Detta kan leda till att fler familjer har ett gång- och cykelavstånd till förskolan, vilket innebär att behovet för att köra till och från förskolan minskar.

Gällande kommunens rättigheter att bygga en ny förskola på Tallkotten vill vi understryka att kommunen arbetar utifrån att ny kommunal service ska vara robust och klara framtidens behov

och förutsättningar. För att kommunen vidare ska kunna möta era synpunkter om exempelvis placering, hänsynsavstånd och trafik kommer ansvarig enhet för projektering och byggnation av ny förskola bjuda in till vidare dialog efter ändringen har vunnit laga kraft.

Synpunkter som behandlas efter att ändringen av detaljplanen har vunnit laga kraft, då fastighetsenheten och gata/parkenheten är ansvariga för planering och projektering. Dessa synpunkter tas vidare till berörd enhet men besvaras kortfattat nedan:

Gällande utformningen av förskolegården: Då det inte har gjorts en färdig projektering av området inom detaljplaneprocessen kan kommunen inte redogöra exakt för hur staket, häckar, hänsynsavstånd och utemiljö kommer att se ut. Kommunen tar till sig att fortsatt ha dialog ska ske med närliggande grannar efter att ändringen har vunnit laga kraft, detta för att diskutera platsens och förskolans förutsättningar i detalj. Gällande ett hänsynsavstånd i form av en grönyta mellan Algatan och förskolegården bedöms det utifrån idag känd information möjligt att tillskapa. Gällande bevarande av träd, ser Mullsjö kommun positivt att bevara dessa.

Gällande placering av angöring: Då det inte har gjorts en färdig projektering av området inom detaljplaneprocessen kan kommunen inte redogöra exakt för hur kommunen kommer att placera parkeringen för hämta-lämna och personalparkeringarna. Kommunen tar med sig att trafiksäkerheten från gång- och cykelvägen och att bullernivåerna från biltrafiken är viktig att beakta samt att fortsatt dialog ska ske med närliggande grannar efter att ändringen har vunnit laga kraft, detta för att diskutera platsens och förskolans förutsättningar i detalj.

Ventilationsbrus: Buller från ventilation förväntas inte öka bullernivåerna vid en ny förskola. Detta eftersom nya ventilationstrummor låter mindre än vad gamla gör.

Användning av förskolegården utanför öppettider: Det finns befintliga regler om när förskolans utemiljö får användas och inte. Planändringen bedöms inte förändra påverkan från användningen av utemiljön på närliggande fastigheter från dagsläget

Synpunkter som behandlas efter att ändringen av detaljplanen har vunnit laga kraft. Synpunkter till barn- och utbildningsnämnden tas vidare till berörd verksamhet men besvaras på kortfattat nedan:

Gällande utökade öppettider: I dagsläget finns inga planer att ändra de befintliga öppettiderna, däremot gällande framtida öppettider går det ej att besvara i dagsläget utan sådana beslut tas vid behov och efterfrågan.

Ljud från förskolan: Förskoleverksamheten kommer inte bedrivas på ett sådant sätt att alla barn är ute samtidigt, därför bedöms inte ljudnivån från barnen öka vid en förskola i två våningar.

Fastighetsägare 2

Vi vill verkligen inte att kommunen ska bygga en tvåvåningsförskola (10 m hög) och utöka antalet barn till det dubbla. Detta vill vi inte av flera skäl.

En byggnad med 10 meters takhöjd skulle sticka ut kraftigt i villaområdet och skymma sikt/sol mm för flera av oss grannar. Byggnaden skulle inte heller smälta in i omgivningen som nuvarande förskola gör. Det fanns en anledning till att kommunen på 70-talet fattade beslut om att det inte skulle få vara mer än 5 meter högt.

Vi vill att det förblir så (alltså att detaljplanen inte ändras) utan att om man måste bygga en ny förskola gör det i ett plan och för lika många barn som går där nu INTE med dubbelt så många barn. Dubbelt så många barn skulle innebära dubbelt så mycket trafik och dubbelt så många skrikande barn. Barnens skrikande är ett problem redan idag. Det har verkligen blivit värre än förr och det verkar som att ingen av förskole-lärarna bryr sig om att försöka få barnen att leka utan skrik hela tiden (observera att vi pratar inte alls här om "normalt" barnlek ljud utan höga tjut/skrik som numera pågår i princip konstant när barnen är ute och leker.

I planerna för en ny förskola resoneras det kring ljud från biltrafik så att den inte ska skada barnen men det finns ingen undersökning/resonemang eller liknande hur barnens skrik påverkar oss grannar när vi sitter på våra uteplatser för att vila. Med fördubblat antal barn kommer ljudet garanterat att öka.

Vi tycker att kommunen går för fort fram. Är det otjänligt att använda förskolan som den ser ut idag. Förnekade inte kommunen detta år 2010. Har kommunen bevis för att förskolan är otjänlig? Har kommunen så gott om pengar att kommunen kan bygga en ny förskola just nu. Går det inte att fortsätta med de lokaler som finns idag? Om det är så att man måste riva Tallkotten och har behov av fler förskoleplatser varför bygger man inte en förskola till vid typ MSOK/det nya området norr om Havstenshultleden. Eller kanske på marken mellan MSOK och vattentornet. Om man gjorde det skulle föräldrar kunna lämna/hämta både förskolebarnen och syskon som ska till skolan vid samma tillfälle och inte behöva åka runt hela byn. Utökar man platser på Tallkotten måste ännu fler bilar/föräldrar åka exempelvis från Blåsippsgatan, till Tallkotten och sedan stressade vidare till skolan och lämna syskon. Detta är varken bra för trafiksäkerheten eller miljön. Ni skriver ju den planerade förskolan ska vara bra ur miljösynpunkt men hur bra är det att dubblera antalet barn istället för att göra två förskolor. Två förskolor skulle innebära mindre trafik runt skolorna och mindre belastning/påverkan generellt runt förskolan.

Ni verkar vara låsta vid det här färdiga tvåvåningskonceptet som finns att köpa för kommunen men finns det verkligen inga andra alternativ. Vår känsla är också att kommunen pressar oss grannar med att säga: går Ni inte med på tvåvåningsförskola kan vi redan nu bygga en dubbelt så stor förskola som skulle uppta en dubbelt så stor yta. Vi tycker det är konstigt att kommunen uttrycker sig så mot sina invånare. Vi förutsätter att kommunen värnar situationen för de som

köpt sina hus runt förskolan med de förutsättningar som rådde då. En tvåvånings förskola och förminskat grönområde skulle innebära ett sämre taxeringsvärde på våra fastigheter och INTE som Ni uttryckte det att det skulle innebära att värdet på våra fastigheter skulle öka pga att det blir tvåvåningsskola, dubbelt så många barn, minskat grönområde osv ...

Vi tycker också att kommunen kan ändra i detaljplanen så att parkområdet öster om vändplatsen (utmed Bosebyleden) blir parkering/av/lämna plats. Detta skulle göra att förskolan kunde byggas närmare Bosebyleden. Låter det för högt för barnen kan man väl minska ljudet med plank/häckar osv. Detaljplanen för det parkområdet kan man väl ändra så att det går att nyttja för parkering/av/lämna plats. Detta vore bättre eftersom där bor inte så många i närheten och det blir kortare för bilar att köra.

Vi vill att kommunen tar till sig våra synpunkter och lyssnar på dessa och visar att samråd och intagandet av synpunkter inte bara är ett "spel för galleriet". Vi hoppas också att Ni politiker lyssnar på oss invånare och inte låter tjänstemännen styra helt och hållet. Vi hoppas också att Ni inte redan läst Er vid framtaget förslag.

Svar:

Efter granskning väljer kommunen fortsatt att gå vidare med planändringen för att möjliggöra en förskola i två våningar. Detta för att skapa de bästa förutsättningarna för att bedriva förskoleverksamhet på platsen. Efter granskningsskedet har planhandlingarna kompletterats med en skuggstudie för att undersöka hur förskolan kommer skugga omgivningen. Efter genomförd analys har det konstaterats att inga privata fastigheter kommer påverkas av skugga från förskolebyggnaden. Se tillhörande bilaga.

Eftersom kommunens förutsättningar har ändrats sedan 70-talet, bedömer kommunen att det finns goda anledningar att bygga ut Tallkottens förskola. Utifrån barn- och utbildningsförvaltningens verksamhet önskas att nya förskolor ska inrymma 120 barn med plats upp emot 160. Detta innebär att alla nya förskolor som byggs i kommunen ska kunna möjliggöra detta för att kunna vara robusta inför framtiden. Detta innebär att när Tallkottens förskola rivs och byggs upp igen, ska den nya byggnaden antingen vara i antingen ett eller två plan för att kunna inrymma det önskvärda barnantalet.

Gällande ljudnivån bedöms inte den öka på grund av ett ökat antal förskoleplatser. Detta eftersom alla barn inte kommer vara ute samtidigt. Synpunkter gällande ljudnivån inom verksamheten förs vidare till berörd verksamhet.

Beslut om att befintlig byggnad inte längre är möjlig att bedriva verksamhet i har tagits, vilket innebär att förskolan ska rivs. För att långsiktigt planera för kommunens förskolor i Mullsjö tätort har en lokaliseringsprövning gjorts som visar att Tallkotten är en bra plats utifrån både

trafikförhållanden och närhet till flera bostadsområden. Utifrån rekommendationer och lagar kring trafiksäkerhet bedöms området framför Tallkottens förskola klara detta.

Området kring vattentornet bedöms inte vara lämpligt att placera en förskola på, då naturområdet är viktigt att bevara och för att Gunnarsbovägen inte klarar mer trafik än vad det är idag. Däremot håller kommunen på att ta fram ett övergripande mål som möjliggör att kommunens framtida förskolor placeras i olika delar av Mullsjö tätort. Detta kan leda till att fler familjer har ett gång- och cykelavstånd till förskolan, vilket innebär att behovet för att köra till och från förskolan minskar.

Utifrån platsens förutsättningar bedöms parkering inrymmas inom detaljplanens gränser utan att påverka bullernivåerna till närliggande fastigheter på ett ofördelaktigt sätt. Utöver detta bedöms heller denna lösning minska trafiksäkerheten. Detta innebär att kommunen inte bedömer att området där vändzonen är belägen idag behöver förändras i detaljplanen utan fortsatt kan användas som det gör, alternativt utveckla den för att möjliggöra fler parkeringsplatser utifrån befintlig detaljplan.

Kommunen vill inte framstå som att pressa er grannar utan vill enbart vara tydliga med att kommunen arbetar utifrån att ny kommunal service ska vara robust och klara framtidens behov och förutsättningar. Detta innebär att förskolans antal platser behöver öka och att alternativet att bygga en förskola i två våningar både är mer yteffektiv, kostnadseffektiv och miljömässigt hållbart än att bygga en förskola i en våning. För att kommunen vidare ska kunna möta era synpunkter om exempelvis placering, hänsynsavstånd och trafik kommer ansvarig enhet för projektering och byggnation av ny förskola bjuda in till vidare dialog efter ändringen har vunnit laga kraft.

Boenden i närområdet

Vi motsatte oss ändringen att ta bort höjdbestämmelsen (5meter) i detaljplanen men gör INTE det längre. MEN med den stora förhoppningen att Mullsjö kommun under hela vägen fram till färdigt byggnad/omgivning mm lyssnar på oss närboende och tar till sig vår oro för hur förändringarna, på olika sätt, kan komma att påverka oss närboende negativt.

Vi ser framför allt att antalet barn kommer att öka kraftigt. Detta får konsekvenser i form av ökad biltrafik, högre ljud från biltrafik men också från barn som leker (ofta högljutt) och andra saker som kommer som en konsekvens av att fler människor "brukar" en plats.

Vad gäller ökad biltrafik hoppas vi framför allt att kommunen väljer att INTE ha lämna/hämta plats vid nuvarande "personalparkeringen" utan väljer att lägga detta på ett så bra sätt som möjligt i närheten av nuvarande lämna/hämta plats vid "rondellen". Vi hoppas att man kan utveckla den platsen så att föräldrar inte behöver "fickparkera" utan smidigt och säkert kan stanna till o lämna sina barn (alla kör ju åt samma håll i rondellen).

Vi ser också kraftiga trafiksäkerhetsvinster med detta eftersom man då slipper att korsas gång/cykelvägen med biltrafik utan "endast" med gångtrafik.

Vi misstänker att man planerar att lägga lämna/hämta platsen längre norrut (vid nuvarande personalparkering) pga barnen/föräldrar annars måste gå några meter extra eftersom ingången ska ligga på norrsidan. Vi hoppas dock att detta inte styr placeringen av lämna platsen utan att Ni lyssnar på vår oro för ljud och påverkan av olika slag redan strax innan kl 6.00 på mornarna och fram till 18.00 på kvällen.

Vi hoppas också att Ni väljer att göra vad Ni kan för att dra "gräns"/staket så långt som möjligt från fastigheterna som ligger närmast väster om Tallkotten (Algatan) och även på något sätt hjälper till med skydd för ljud/insyn (häck eller annat?).

Eftersom vi i nuläget inte vet exakt hur det kommer att bli med detaljer som parkering, lekområde osv är det egentligen omöjligt att ta ställning till ett "förslag". Vi har också förstått att när beslutet om ändring av detaljplanen är "spikad" är formellt vår möjlighet att påverka minimal.

Vi hoppas dock att Ni (Mullsjö kommun) väljer att lyssna på oss, tar till Er vår oro och har förståelse för hur vi känner som valt att "sätta bo här" under de förutsättningar som rådde då och att Ni gör allt vad Ni kan för planera/vidtaga åtgärder osv som gör att vi känner att det blir bra även för oss närboende.

Svar:

För att kommunen vidare ska kunna möta era synpunkter om trafiksäkerhet, bullernivåer och hänsynsavstånd kommer ansvarig enhet för projektering och byggnation av ny förskola bjuda in till vidare dialog efter ändringen har vunnit laga kraft. Detta då ändringen inte kan reglera i plankartan dessa synpunkter.

Då det inte har gjorts en färdig projektering av området inom detaljplaneprocessen kan kommunen inte redogöra exakt för hur staket, häckar, hänsynsavstånd och utemiljö kommer att se ut. Detta gäller även placera parkeringen för hämta-lämna och personalparkeringarna samt "rondellens" funktion. Kommunen tar med sig att trafiksäkerheten från gång- och cykelvägen och att bullernivåerna från biltrafiken är viktig att beakta vid vidare projektering. Kommunen tar till sig att fortsatt ha dialog ska ske med närliggande grannar efter att ändringen har vunnit laga kraft, detta för att diskutera platsens och förskolans förutsättningar i detalj. Gällande ett hänsynsavstånd i form av en grönyta mellan Algatan och förskolegården bedöms det utifrån idag känd information möjligt att tillskapa. Mullsjö har även påbörjat en dialog med Länsstyrelsen för att utreda möjligheten att sänka hastigheten på Bosebyleden vid förskolan. Detta är dock ett beslut som Länsstyrelsen fattar och inget som Mullsjö kommun kan lova att det sker.

Gällande ljudnivån bedöms inte den öka på grund av ett ökat antal förskoleplatser. Detta eftersom alla barn inte kommer vara ute samtidigt. Synpunkter gällande ljudnivån från barnen förs vidare till berörd verksamhet.

Sammanfattning:

Nedanstående ändringar och kompletteringar har gjorts i planförslaget utifrån de synpunkter som inkommit under granskningen:

Dialog:

Då denna ändring av detaljplan inte bestämmer hur vidare projektering sker har de synpunkter som berör tekniska nämnden och barn- och utbildningsnämnden skickats vidare. Efter ändringen av detaljplan har vunnit laga kraft kommer vidare dialog ske med berörda grannar för att diskutera frågor gällande exempelvis parkeringar, hänsynsavstånd och förskolans utemiljö.

Höjd:

Efter granskningen går kommunen vidare med att fortsatt föreslå en förskola med en nockhöjd på 10 meter för att möjliggöra en förskola i två våningar. För att undersöka om påverkan genom skuggning på närliggande fastigheter kan uppstå, har en skuggstudie genomförts som redovisas som bilaga. Resultat visar att byggnaden om 10 meter nockhöjd inte kommer att påverka närliggande fastigheter.

Medverkande tjänstepersoner

Ofelia Singfjord, planarkitekt och planförfattare.

Lina Hellegren, plan- och byggchef.